

Advies WaterRegulator

Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie.

# 1 SITUERING

De Vlaamse Regering heeft op 22 maart 2019 haar principiële goedkeuring verleend aan een voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie, wat betreft aanvulling van procedurele regels inzake richtwaarden, de inhoud van het leveringsplan, gebruiksbeperkingen op water afkomstig uit het openbaar waterdistributienetwerk, rapportering van potentieel ernstige bedreigingen voor volksgezondheid en de continuïteit van de waterlevering (hierna afgekort tot “voorontwerpbesluit”).

De Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, heeft in uitvoering van punt 2.1 van de beslissingsfiche aan de WaterRegulator advies gevraagd over het voorontwerpbesluit tegen uiterlijk 30 dagen na ontvangen van de adviesvraag (15 april 2019).

Het hiernavolgend advies van de WaterRegulator wordt verleend in dit kader.

## 2 ADVIES

### 2.1 Melding nieuwe stoffen door de waterleveranciers

Art. 3 van het voorontwerpbesluit voegt een procedure in voor het geval een waterleverancier stoffen vaststelt in het drinkwater waarvoor nog geen parameter of richtwaarde is vastgelegd in het BVR<sup>1</sup>.

Het adviseren van de bevoegde ministers tot het invoeren van parameters of richtwaardes voor dergelijke nieuwe stoffen is een verantwoordelijkheid van de bevoegde entiteiten. Dit wordt ook nog eens verduidelijkt in de nieuw voorgestelde procedure. Het is essentieel en evident dat de bevoegde entiteiten (ook) zelf actief nieuwe mogelijk gevaarlijke stoffen opsporen. Dat hiervoor ook de kennis gebruikt wordt die bij de waterleveranciers aanwezig is rond deze nieuwe stoffen is vanzelfsprekend. Dit kan evenwel geregeld worden in een afsprakenkader met de leveranciers. Dat de waterleveranciers alert moeten zijn voor stoffen die aanwezig kunnen zijn in hoeveelheden die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen vormen en dat ze in voorkomend geval bijkomende controles moeten uitvoeren ook al is er nog geen parameter of richtwaarde voor vastgesteld, is immers reeds opgenomen in art. 10 §4 van het BVR.

Art. 3 van het voorontwerpbesluit geeft minstens de indruk dat alleen nieuwe stoffen gemeld door waterleveranciers nog tot nieuwe parameters en richtwaarden zullen leiden. Daarom adviseert de WaterRegulator om dit artikel te schrappen en de afspraken rond kennisdeling over nieuwe stoffen op te nemen in een afsprakenkader tussen bevoegde entiteiten en waterleveranciers.

Indien het toch opportuun geacht wordt deze bepaling te behouden, merkt de WaterRegulator nog bijkomende op:

---

<sup>1</sup> Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2002 houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie

- de procedure is weinig concreet. Zo bevat ze geen termijn waarbinnen de exploitant moet melden, noch welke aspecten hierbij gerapporteerd moeten worden. Ook wat betreft het rapporteren van de bevindingen door de bevoegde entiteiten aan de ministers is geen concrete timing en inhoud opgenomen. Concretisering van de procedure is aangewezen in de bepaling zelf, of in een afsprakenkader waarnaar in deze bepaling verwezen wordt;
- de procedure kan vereenvoudigd worden door de exploitant het vastgestelde te laten melden aan de ministers, die vervolgens na advies van de bevoegde entiteiten, aanpassing van parameters of richtwaarden in het BVR kunnen voorstellen.

## 2.2 Ernstige bedreiging continuïteit van de waterlevering

Art. 4 voegt een artikel toe om procedures vast te leggen in geval van een mogelijke ernstige bedreiging voor de continuïteit van de drinkwaterlevering en het instellen van gebruiksbepalingen.

In geval gebruiksbepaling noodzakelijk is omwille van een incident dat louter betrekking heeft op drinkwatervoorziening (bijvoorbeeld door een heel groot lek) dan kan een dergelijke procedure zinvol zijn. Het lijkt evenwel weinig waarschijnlijk dat de bedreiging van continuïteit dan verder reikt dan (een deel van) het distributiegebied van een exploitant en dus het provinciale niveau overstijgt. Dergelijke incidenten zijn bovendien zeer uitzonderlijk en van korte duur. In dergelijke uitzonderlijke omstandigheden kan ook teruggevallen worden op de reeds bestaande regelingen voor crisissituaties.

De begeleidende nota aan de leden Vlaamse Regering bij het voorontwerpbesluit geeft evenwel aan dat de bepalingen van dit artikel ingevoegd worden om preventief te werken in geval van droogte. Droogte kent een ruimere problematiek dan alleen de bedreiging van continuïteit van drinkwatervoorziening. De droogtecommissie, ingebed in CIW, staat in voor de nodige afstemming van maatregelen in geval van langere droge periodes met algemene watertekorten. De procedure die nu voorgesteld wordt in het BVR lijkt los te staan van de droogtecommissie. Er wordt ook geen gewag van gemaakt in de begeleidende nota. Aparte procedures invoeren voor de verschillende watertypes in verschillende regelgevingen op bovendien wellicht ook een ander moment, lijkt niet aangewezen. De WaterRegulator adviseert dan ook om eerst een globale visie en aanpak uit te werken voor gebruik/beschikbaarheid van alle types water in geval van droogte en een hieraan gekoppeld een gezamenlijk communicatieplan alvorens deze specifiek voor drinkwater al in te voeren.

Aalst, 13 mei 2019

Ellen Wailly  
Diensthoofd WaterRegulator drinkwater