

voorstel, dus de toekomstige procesmodellen, werden één voor één overlopen en de voornaamste verbeterpunten en wijzigingen werden toegelicht.

Vervolgens hebben de deelnemers de processen nog een keer overlopen en werd het feedback van Aquafin genoteerd en besproken. De resultaten hiervan zijn verder onderaan opgesomd.



Koen heeft als afsluiter voorgesteld hoe de VMM de verdere samenwerking met Aquafin ziet.

3 Resultaat workshop: verbeterideeën

De volgende ideeën werden genoteerd:

Projectvoorstellen

- Afbakening bevoegdheden m.b.t. intekenen (LP cat. 3 en voorbehoud projecten): wie tekent wat in?
- Ingeven/intekenen door 1 partij, maar afstemming met & confirmatie door meerdere partijen nodig
- Automatische berekeningen IE, ha, knelpunten, ook voor centraal gebied
 - o Gegevens onmiddellijk uit AWIS 2.0 halen: vermijden discussies van startgegevens
 - o Koppeling aan GUP- en clusternummers
- Intekenen nu is onafhankelijk van renovatie of nieuw project, maar bij het intekenen in AWIS 2.0 zal onmiddellijk gekozen moeten worden of het om een renovatie of nieuwe riolering gaat.
- Verschillende mogelijkheden laten intekenen bij projectvoorstel moet mogelijk zijn
- Projectvoorstellen moeten kunnen bijgewerkt worden ⇒ eventueel via acties definiëren of op te nemen in proces flow
- Continu indienen van projectvoorstellen mogelijk maken

Opmaak RMP

- Alleen het 1^{ste} jaar wordt door AQF verwerkt, geen 2^{de} jaar of indicatief programma meer, dus geen probleem voor Aquafin om het RMP te beperken tot het eerste jaar.
- Op opdrachtliche moet duidelijk scenario & bedrag worden vermeld.
- Opgedragen projecten via driehoeksoverleg moeten ook meegenomen worden.
 - o Deze opdracht te geven via driehoeksoverleg ontbreekt in flow
 - o Relevantie hiervan wordt vergroot door voorafname via Art. 51.1 voor LP cat. 5 (= combinatie met AWV).

Keur technisch plan goed

- Procesflow uniformiseren (bij Aquafin volgen verschillende mensen TP en meldingen op <> voorgestelde flow)
- Beoordeling door bekkensecretariaten
 - o Zal toegang aan verschillende partijen vragen, zodat de verschillende partijen van bekkensecretariaat hun adviezen kunnen ingeven of zullen adviezen op vergadering bekkensecretariaat besproken en als 1 advies ingegeven worden?
 - o Aandacht voor termijnen & niet blokkerend, als geen advies is ingegeven
 - o Bekkensecretariaten moeten nu door AQF ook aangeschreven worden. Ze krijgen ook een plan, dus dit zou ook voor AQF tijd en middenwinst betekenen

“Ambtelijke Commissie OP”

- Uitwisseling vragen VMM & antwoorden Aquafin via applicatie
- Duidelijke afspraken over termijnen, afhandelingen voor TP, wijzigingen TP en meldingen (= wijzigingen TP na goedkeuring TP)
- Versies van verslagen ⇒ definitieve verslagen
 - o Verwarring voorkomen, duidelijkheid over conclusies & afspraken

Betaal kosten OP project uit

- De term “subsidie” moet uit de procesmodellen gehaald worden.

Organiseer opleveringsvergadering

- Automatiseren van informatie uitwisseling
- Uitwisseling van informatie (alle communicatie) via applicatie

Zeker niet uit het oog verliezen:

- Verwantschappen van projecten (afhankelijkheden)
- Splitsing of samenvoeging van projecten
- Bundelen OP – LP – GIP (tot één gezamenlijke uitvoering):
 - o kan via aanpassing TP (=melding) of in TP...
 - o moet bekrachtigd worden via driehoeksoverleg

4 Volgende stappen

De verbeterideeën uit deze workshop zullen geanalyseerd, in de procesmodellen verwerkt of tijdens de functionele analyse verder uitgewerkt worden. Sommige punten dienen met het kabinet van de minister besproken te worden.

De uitwerking tijdens de functionele analyse zal grote betrokkenheid & samenwerking vragen.

Eind september zal dit verslag samen met het voorstel van toekomstige procesmodellen beschikbaar zijn via de website www.vmm.be/awis.