

1 Kick off

Verwelkoming door Koen De Witte.

Enkele leden van het project team worden voorgesteld:

- Koen De Witte: projectleider van de AWIS-projecten, het AWIS programma en diensthoofd Gegevensbeheer Saneringsinfrastructuur binnen de afdeling Ecologisch Toezicht van VMM
- Barbara Eykerman: programmamanager van de AWIS-projecten
- Luc De Cock: IT-coördinator binnen het project

De slides van de presentatie worden niet vermeld in dit verslag, de presentatie wordt aan het verslag toegevoegd

Tijdens de presentatie werden volgende onderwerpen behandeld:

- Korte historiek & situering van het project
- Programma en werking
- Communicatie: korte uitleg over afspraken rond communicatie
- Organisatie & doelstellingen
- Testcase
- Planning

2 Workshop Grensproblematiek

In het tweede deel van de workshop, werden de deelnemers in drie verschillende groepen opgedeeld.

Er werd aan iedereen gevraagd na te denken over de problemen van grensproblematiek en aan de voordelen van aansluitende infrastructuur aan grenspunten.

Grenspunten doen zich zowel voor:

- op de grens tussen twee gemeentes,
- op de grens tussen bevoegdheden van rioolbeheerders
- als tussen grenzen van gemeentelijke en bovengemeentelijke infrastructuur.

Werkwijze:

- Individueel noteren van problemen en ideeën op post-its
- In groep bespreken van de problemen en ideeën en deze samenbrengen tot thema's
- De verschillende thema's uitzetten naar moeilijkheid van uitwerking en grote van voordeel

3 De resultaten van deze workshop

De resultaten van de workshop werden samengevat in 8 verschillende thema's:

1. Hoe omgaan met verschillen in kwaliteit van de data
2. Problematiek Bovengemeentelijk-Gemeentelijk
3. Zicht op Informatie van anderen incl. VMM
4. Samenwerking
5. Discussies over Eigenaar/Beheerder
6. Koppeling naar andere (referentie)data
7. Niet gekende data
8. Bestaande infrastructuur – nieuwe/toekomstige infrastructuur

Per thema werden verschillende items, suggesties voor oplossingen of een mogelijk gebruik geïdentificeerd

1) Hoe omgaan met verschillen in kwaliteit van de data

Algemeen:

- Hoe kunnen we omgaan met verschillen in kwaliteit en nauwkeurigheid?
- Hoe gaan we om met wijzigingen?
- Hoe gaan we om met verschil in detail?
- Omgaan met tegenstrijdige informatie, waarbij verschillende partijen iets anders zeggen.
- Hoe bruikbaarheid van data ondervangen bij conflicten
- Wie is verantwoordelijk voor de correcties indien aansluitende infrastructuur niet matched in de data.
- Wat primeert bij verschillen in aangeleverde info (bv. verschil in diameter of bodempeil)
- Wat als gemeenten heel weinig data hebben over hun leidingen?
- Weinig zicht op wat de gemeenten van plan zijn voor de levering van data
- Verschillende dataformaten, digitaal ↔ analoog
- Er zullen veel verschillen zijn in de kwaliteit van de geleverde data, zowel alfanumerieke data als geografische.
- Hoe omgaan met verschillen in de alfanumerieke data
- Misschien minder een probleem voor databank wel probleem voor KLIP
- Wat met IMKL documenten die niet op elkaar afgestemd zijn.

Connectiviteit:

- De grens tussen beheerders ligt meestal in het midden van een straat, leidingen hier zijn vaak in beide beheerders hun databank.
- Hoe gaan we om met gemeenschappelijke putten
- Hoe kunnen we de connectiviteit bepalen tussen 2 beheerders
- Wie beslist finaal?
- Wie legt de connectiviteit?
- Strengen zijn niet altijd ingetekend op basis van het GRB, soms via CADscan of dergelijke ingetekend, deze strengen kunnen dan door huizen lopen

Suggesties voor oplossingen:

- Er moet een kwaliteitsindicator meegegeven worden per object en per beheerder.
- Aan de data moet een kwaliteitslabel hangen, zoals bv. het meegeven van de nauwkeurigheid.
- RWA + DWA stroomafwaarts bekijken, indien DWA hoger ligt dan RWA, moet dit DWA worden. Melding geven aan beheerder.
- Eén leiding op grens? Wordt tweemaal ingegeven door gemeente A en gemeente B?
- Opmetingen moeten voorrang hebben op ontwerp data
- Stroom afwaartse data moet voorrang hebben in kwaliteit
- Knoop in de buurt van de grens bepaalt de doorslaggevende info
- Meting nauwkeurigheid prioriteit geven bij niet aansluiting van verschillende geometrieën.
- Diepte ligging/diameters conform asbuil plan: ok, anders niet ontvankelijk
- Verschillende nauwkeurigheid gegevens: Nauwkeurigheid van opmetingen kan gebruikt worden om te bepalen wat correct is
- Eerst volgend knooppunt buiten gebied
 - Opnemen/aanleveren tot eerst volgende knooppunt buiten gebied?
 - Mogelijk connectie op te nemen met knooppunt id?
- Er dienen voorwaarden gesteld te worden voor nieuw opmetingen + controle (10% controle van Aquafin)
- Controles op de data dienen ingebouwd te worden na het opladen van data.
- Mismatches moeten maximaal automatisch worden opgelost (topologisch, functioneel, kwalitatief,...).
- Voor mismatches die niet automatische oplosbaar zijn, is een standaard oplossingsprocedure nodig.
- Voor het oplossen van mismatches kunnen eventueel netwerkmodellen worden gebruikt.
- Oplossen door “quarantaine” Hoe rijmen met operationele databank
- Riolering niet in straat (vb. Collector Aquafin), dan opnemen conform as-builplan, anders niet ontvankelijk
- Kunnen we ons afstemmen op de data van de GRB
- De data van de GRB is onvolledig
- De data dient up to date gehouden te worden
- Er dienen duidelijke richtlijnen uitgeschreven te worden over welke rioolbeheerder voorrang krijgt over de data. De suggestie om zoveel mogelijk te mappen op de GRB lijkt ons logisch, daar KLIP dit alreeds verwacht. Deze data is echter niet volledig.
- Ook dient er nagedacht te worden over het proces van data wijzigen, kwaliteitsverbetering en richtlijnen voor nieuwe leidingen.
- Er is veel data die in databanken van verschillende beheerders zullen voorkomen. Deze data kan contradictorisch zijn. Er dient een duidelijke flowchart bepaald te worden over wie voorrang krijgt. Dit kan op basis van kwaliteitsindicatoren, rioolbeheerder of netwerktopologie.

Suggestie van gebruik:

- Aangrenzende rioolbeheerders/gemeenten zien is een voordeel

Bemerkingen:

- Kwaliteitsniveau: Moeilijk voor oude data, maar eenvoudig voor nieuwe.
- Datacorrectie is veel werk, maar brengt ook veel op
- Correcties zijn noodzakelijk voor het beleid
- Roeselare heeft al ervaring met het koppelen met een buurtgemeente.

2) Problematiek Bovengemeentelijk-Gemeentelijk

- Men verwacht grotere problemen bij de grenzen tussen gemeentelijke en bovengemeentelijke infrastructuur, dan louter op gemeentegrenzen op grenzen van bevoegdheid

3) Zicht op Informatie van anderen incl. VMM

- Nuttig om dit te weten van andere gemeentes (en op te nemen in databank), maar hoe weten we of ze dit op dezelfde manier doen
- Rekening houden met de hemelwaterinfrastructuur.
- Oude grachten zijn in GIS-systemen vaak ingetekend als rechte lijn. Dit komt vaak niet overeen met de werkelijkheid. Dit is ook relevant voor toekomstige RWA-infrastructuur.
- Hoe moeten aannemers hun gegevens aanbieden bij grensoverschrijdende werken (DWG, IMKL, ...)?
- Riolen en andere kabels en leidingen die buiten dienst zijn. De ligging van dergelijke leidingen die in eigen beheer zijn/waren is mogelijks gekend, maar van andere aanliggende beheerders is vaak niets geweten.

Suggesties voor gebruik:

- Informatie nodig over timing en uitvoering van de projecten van de burens
- Informatie krijgen over subsidies van de VMM
- Er is een mogelijkheid om hiermee een overzicht te krijgen van de visies van de buurtgemeenten.
- Kunnen we hiermee zicht krijgen op de projecten van de buurtgemeenten en de communicatie onderling verbeteren
- Kennis over wie komt binnen in de gemeente en naar wie gaat het (VHA)
- Buurtgemeenten betrekken bij start van opmeting met eventueel een vraag tot participatie.
- Data sleetstudie gelijk criteria
- AWIS als systeem voor data-uitwisseling. Een mogelijk om data te exporteren die de gebruiker relevant vindt, inclusief het model.
- Er is zicht nodig op de huidige toestand van grachten. Deze kunnen namelijk een belangrijke link vormen.
- Onderscheid tussen een riool en een ingebuisde gracht moet worden gemaakt.
- Instandhouding van het model is vereist. Hiervoor is inzicht in het volledige afstromingsgebied nodig.
- Kennis hebben over debiet bij droog weer/nominaal weer
- problematiek huisaansluitingen → Verschillende visie & interpretatie, geen eenvormige bijhouding: Interessant om informatie over huisaansluitingen grensoverschrijdend te weten
- Eigen connectie , 0/1 afbakening naar WZI

4) Samenwerking

Suggesties voor gebruik:

- Waarom zou een gemeente hiervan moeten wakker liggen?
 - Werking van zuiveringsgebied is belangrijk, dus grensoverschrijdende informatie is belangrijk.
 - Gemeentes hiervan overtuigen. (opmerking door Bovengemeentelijke actor)
- Indien opgelost routing/tracering over grenzen heen.

- Belangrijk bij lozingen of problemen, ... (zie Wetteren)
- Problematiek speelt meer voor modellering, minder voor databank.

5) Discussies over Eigenaar/Beheerder

- Er is op dit moment geen goed zicht op wie is eigenaar en wie beheerder. Dit kan ook een opportuniteit zijn.
- Kunnen we duidelijk maken wie de eigenaar is en wie de beheerder
- Onderscheid is nodig tussen de beheerder en de eigenaar van de rioolinfrastructuur. Deze is niet per se dezelfde.
- Eigendomsconflicten zijn mogelijk, bv. bij dossiers waar riolen werden aangelegd in combinatie met verschillend partners. Zo kan AWV bij de aanleg van een snelweg aansluiten op de riolering van Aquafin, waarbij het onduidelijk wordt wie wat heeft aangelegd.
- Omgaan met atypische beheerders zoals provincies, polders en wateringen, ...
- Er is nog geen duidelijkheid over wie wat levert
- Wie hakt de knoop door
- Wie past wat aan?
- Wordt dezelfde informatie die twee maal aangeleverd wordt of niet?
- Wie levert wat aan voor het KLIP op grensgebieden?

Suggestie voor gebruik:

- Duidelijkheid verschaffen over eigenaar/beheerder kan een opportuniteit zijn voor AWIS, door alle onduidelijke leidingen aan te duiden en zo de discussie te starten.
- Voordeel om verantwoordelijkheid te kennen maar niet naar databank toe

6) Koppeling naar andere (referentie)data

- Tijdigheid van aanvullingen in # DB: vb. indien gebruik van GRB als referentie? Wat bij aanleg nieuwe wijk? Eerst aanpassing GRB daarna rioleringsgegevens doorgeven of omgekeerd?
- Er dient ook connectiviteit te zijn met de waterlopen

7) Niet gekende data

- Hoe gaan we om met data uit andere regio's en landen. Het kan immers dat er leidingen even buiten Vlaanderen gaan en dan weer terug keren. Hoe gaan we om met de interconnectiviteit?
- Hoe omgaan met riolen gelegen op de grens tussen Vlaanderen-Wallonië of Brussel? Of over landsgrenzen heen.
- Hoe omgaan met werken uitgevoerd op gebieden waar AWIS deels wel en deels niet gebruikt wordt.
- Wat met gemeentes die niet meestappen in het AWIS-verhaal.

8) Bestaande infrastructuur – nieuwe/toekomstige infrastructuur

- Alert zijn voor nieuwe, nog niet gevalideerde infrastructuur.
- Overgangperiode tussen bestaande riolering en de aanleg van nieuwe riolering. Hoe kan dit opgenomen worden in de databank, zowel gemeentelijk als intergemeentelijk. De bestaande informatie kan reeds weg zijn alvorens nieuwe informatie opgenomen wordt in de databank.
- Hoe omgaan met aansluiting van toekomstige riolering van een gemeente naar een andere gemeente, waarbij de woningen en riolering niet tot op de grens komen.

Suggesties voor gebruik:

- Rekening houden met toekomstige/geplande infrastructuur en werkzaamheden in de omgeving.

Besluit

In dit verslag werden de resultaten van de verschillende groepen samengevat en gegroepeerd in overkoepelende thema's. De blauwe nummers in onderstaande grafiek verwijzen naar deze overkoepelende thema's. De tekstkaders geven de oorspronkelijk thema's uit de verschillende groepen. Elke groep kreeg een aparte kleur toegewezen.

Het uitzetten van de verschillende thema's van de verschillende groepen geeft een duidelijk beeld van de tegenstrijdigheden tussen de verschillende groepen met betrekking tot eenzelfde thema. De groepen hebben onderling andere interpretaties voor thema's. Zo ziet de ene groep het opgeloste resultaat als een voordeel, terwijl een andere groep het onopgeloste probleem als een risico ziet.

