

Vlaamse overheid

Dokter De Moorstraat 24-26
9300 AALST
T 053 72 62 10
F 053 71 10 78
info@vmm.be

VERSLAG

////////////////////////////////////
Onderwerp: AWIS Demo

Datum vergadering: 16/03/2016 (VM)

Aanwezig: Ilse Arnauts (Infrac), Ingeborg Barrez, Katia Beringhs, Pieter Borremans, Rebecca Callebaut, Koen De Baets, Luc De Cock, Karel De Visscher, Koen De Witte, Alain Descamp (Aquaflanders), Barbara Eykerman, Chris Fransis, Ilse Gelaude, Martine Helsen, Pieter Lootens (AQF), Katleen Miserez, Frank Monsieur, Bart Neyrinck (Infrac), Ilse Pauwelyn (FARYS/TMVW), Nathalie Pieters, Marcello Serrao (Antwerpen), Michael Sibiet, Marc Ternier, Peter Van de Veire (Evergem), Erwin Van Den Dries, Marijke Van Gansbeke, Ward Van Hal (VVSG), Stefaan Van Mieghem, Katrien Vanhouteghem, Arnout Verhoeve, Inge Wydhooge (Leiedal), Annelies VandeWalle (AQF), Nicolas De Blieck (FARYS/TMVW), Bart Haspeslagh (IWVA), Koen Aeyels, Laurence Singier (Kortrijk)

Datum verslag: 21/03/2016

////////////////////////////////////

1 Verloop van de workshop

Tijdens de workshop werd er een overzicht gegeven van de belangrijkste verwezenlijkingen binnen AWIS. Hierbij werd er enerzijds een algemene uitleg geven over belangrijke basisprincipes van AWIS, anderzijds werd er telkens ook teruggekoppeld welke workshops tot deze beslissingen hebben geleid. Afwisselend met de algemene uitleg werden de recente ontwikkelingen van AWIS2.0 webapplicatie getoond in een live demo.

De algemene uitleg is terug te vinden in de presentatie, voor het deel van de live demo werden telkens schermafbeeldingen van de toepassing toegevoegd.

2 Vragen tijdens de workshop/demo

- 1) Bart Neyrinck (Infrac): Voor gewestwegen blijft afvalwater een gemeentelijke bevoegdheid, inzameling van regenwater is echter de verantwoordelijkheid van Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). Hoe wordt er hiermee omgegaan binnen AWIS? Moeten zij ook niet betrokken worden?

Antwoord: De focus ligt voorlopig op afvalwater. Indien de rioolbeheerders voor afvalwater ook over informatie van AWV beschikken mogen ze die aanleveren. Eens de data aangeleverd zijn en het bestaan van de infrastructuur zichtbaar binnen AWIS, kan er uitgeklaard worden wie de eigenaar, beheerder en oplader van deze is of moet zijn.

- 2) Pieter Lootens (Aquafin): Moet het aanleveringsgebied aangeleverd worden per object?

Antwoord: Ja, de aanleveringsgebieden worden vooraf vastgelegd en per object moet er aangegeven worden in welk aanleveringsgebied het gelegen is.

Het vastleggen van deze gebieden is noodzakelijk om te vermijden dat door een foutieve aanlevering, correcte data van andere aanleveringsgebieden of binnen hetzelfde aanleveringsgebied worden verwijderd door het incorrect intekenen van 'flexibele' aanleveringsgebieden. (Bijvoorbeeld iemand geeft de polygoon van de Gemeente Oosterzele mee als aanleveringsgebied terwijl hij/zij data wil aanleveren van een naburige gemeenten - eveneens in zijn bevoegdheid- wenst uit te voeren).

- 3) Marc Ternier (VMM): Waarom is er gekozen voor de aanlevering in SHP-files in vergelijking met Geodatabases?

Antwoord: SHP-files zijn iets meer verspreid in gebruik dan Geodatabases. Bovendien is het gebruik van Geodatabases nog niet altijd (even goed) ondersteund in Open Source GIS-oplossingen. Dit is wel het geval voor SHP-files.

- 4) Inge Wydhooge (Leiedal): Ik zie dat er toch een verschil is tussen wat men moet aanleveren voor AWIS en wat er moet aangeleverd worden voor KLIP? Waarom twee verschillende formaten? Waarom is er niet meer overeenkomst?

Antwoord: Binnen AWIS is er in eerste instantie gekozen voor de aanlevering in SHP-files omdat dit als een kleinere opstap werd ervaren door de meeste stakeholders. Bovendien worden er voor het KLIP bij iedere planaanvraag XML-bestanden voor kleine geografische zones aangemaakt. Binnen AWIS zou deze aanlevering complexer worden door de grootte van de aan te leveren gebieden. In een latere fase wordt bekeken om XLM-bestanden aan te leveren.

De inhoud (uitwisselingsmodel) van de aan te leveren bestanden voor AWIS, is wel zoveel mogelijk gelijk gemaakt aan wat er binnen KLIP moet aangeleverd worden. Voor AWIS zijn er wel enkele attributen toegevoegd die noodzakelijk zijn in de beleidscontext.

Ward Van Hal (VVSG) geeft aan dat beide formaten complementair zijn aan elkaar. Maar voegt er aan toe dat er nog steeds moet onderzocht worden of AWIS dé basis databron kan worden om later KLIP-data op te bouwen.

Antwoord: De analyse van het aanleveren van data uit AWIS aan het KLIP is niet meer in de beginfase gebeurd omdat de meerderheid van gemeenten reeds een oplossing voor KLIP opgebouwd hebben. De analyse gaat echter nog steeds door en staat eind april gepland.

- 5) Infrac: Is het mogelijk om meldingen (problemen en fouten) ook binnen de eigen toepassing zichtbaar te maken?

Antwoord: Toekomstig is het de bedoeling om de meldingen (voorgesteld als buffer rond het object) ook beschikbaar te maken als WMS of WFS zodat ze ook binnen de eigen toepassing kunnen ingeladen en geraadpleegd worden.

- 6) Peter Van de Veire (Evergem): Is het ook mogelijk om extra info op te vragen buiten het werkingsgebied.

Antwoord: Ja, dit is mogelijk. Hiervoor hebben we interessegebieden (combinatie van alle zuiveringsgebieden die overlappen met het werkingsgebied) vastgelegd. Binnen deze interessegebieden kan je minder details zien in vergelijking tot je eigen data, maar meer in vergelijking tot de rest van Vlaanderen.

- 7) Bart Neyrinck (Infrac): Het zoeken naar fouten in de AWIS2.0 toepassing is interessant. Maar is het ook mogelijk om een export van deze lijst met fouten en problemen te maken? Bijvoorbeeld in Excel? Dit kan nuttig zijn om gebruiken binnen je eigen systeem?

Antwoord: Dit is ook een toekomstige ontwikkeling en zal gelijktijdig met het beschikbaar stellen van WMS'en en WFS'en i.v.m. meldingen onderzocht en ontwikkeld worden.

- 8) Er werd voorgesteld om 'bezinkingsput' toe te voegen als subPuntType van inspectieput. Deze wijziging werd opgenomen:

Code	Label/Korte omschrijving	Punt Type	AQS2.0 naam	Omschrijving
bezKamer	Bezinkingskamer	In- spectie- put	Bezinkingskamer	Inspectieput waarin bezinking optreedt, geregelde ruiming is noodzakelijk.

- 9) Tijdens het overlopen van de attributen en keuzelijsten werden er enkele vragen gesteld rond de subTypes van het Punttype 'bekken'.

Volgende oplossing werd opgenomen:

- Afvlakkingsbekken werd verwijderd (daarom aangeduid in het rood)
- De definitie van bufferbekken werd ruimer gemaakt

Code	Label/Korte omschrijving	Punt Type	AQS2.0 naam	Omschrijving
BergBek	Bergingsbekken	bekken	Bergingsbekken	Een bekken waar het vuil water (afvalwater) tijdelijk wordt gestockeerd, maar daarna terugvloeit naar het rioolsysteem. Er kan ook een overstort aanwezig zijn.
AfvlBek	Afvlakkingsbekken	bekken	Afvlakkings- bekken	Een bekken (na een overstortconstructie) dat verhindert dat het overstortwater (vuil water of afvalwater) te snel in het oppervlaktewater terecht komt. (ook gekend als Retentiebekken)
BergBBek	Bergbezinkingsbekken	bekken	bergbezinkings- bekken	Een bekken waar het vuil water (afvalwater) tijdelijk wordt gestockeerd, maar daarna, terugvloeit naar het rioolsysteem. Er kan ook een overstort aanwezig zijn, door bezinking wordt de vuiluitworp beperkt.
BufBek	Bufferbekken	bekken	Bufferbekken	Een bekken ontworpen voor het stockeren van regenwater of gelijkgesteld water om een overschrijding van het lozingsdebiet op de waterloop te vermijden.

10) Marc Ternier: Wordt er naast het attribuut van het aanleveringsgebied ook nog een geografische controle bij aanlevering uitgevoerd?

Antwoord: Ja, er zal onderzocht worden of de infrastructuur binnen het geclaimde aanleveringsgebied ligt. Bovendien zal er ook gecontroleerd worden of de oplader bevoegd is, in dat gebied.

3 Planning

Er worden testsessies gepland op 26 april 2016 en op 24 mei 2016. Hiervoor wordt er gevraagd om testdata aan te maken op basis van de template SHP-files die overgemaakt worden na de workshop.