

Vlaamse overheid

Dokter De Moorstraat 24-26

9300 AALST

T 053 72 62 10

F 053 71 10 78

info@vmm.be

VERSLAG

////////////////////////////////////
Onderwerp: Overleggroep Rioolinventaris

Datum vergadering: 08/05/2019

Aanwezig: Ingeborg Barrez (voorzitter - VMM), Katia Beringhs (verslaggever - VMM), Ilse Pauwelyn (Farys/TMVW), Michael Sibiet (stad Leuven), Mathijs (stad Leuven), Pieter Lootens (Aquafin), Els Stoops (PIDPA), Werner Poel (FLUVIUS), Filip Rosselle (FLUVIUS), Wouter Verhelst (MidWest Overleg), Koen De Witte (VMM)

Afwezig: /

Verontschuldigd: Bart Haspeslagh (IWVA)

Datum verslag: 13/05/2019

Kopie aan: Bernard De Potter

////////////////////////////////////

1 Welkom en inleiding (13u30)

2 Stand van zaken AWIS rioolinventaris (13u45)

2.1 Nieuwe functionaliteiten

Sinds de vorige release zijn er enkele nieuwe functionaliteiten toegevoegd aan de AWIS rioolinventaris of bestaande functionaliteiten zijn grondig herwerkt.

2.1.1 Knelpunten

Er is een nieuwe mogelijkheid in de rioolinventaris om knelpunten in of met betrekking op het rioolnetwerk te melden en te raadplegen. Het gaat hier niet om data-technische issues (die worden gemeld via de validatieregels en/of door het aanmaken van conflicten) maar over problemen i.v.m. zuivering van afvalwater, wateroverlast of onderhoud van het stelsel. Afhankelijk van het type knelpunt geldt er een andere levenscyclus.

Ook alle reeds gekende knelpunten binnen de VMM (uit onze oude AWIS1 toepassing) werden gemigreerd naar de rioolinventaris. Deze zullen in de komende weken nog verder door onze collega's geüpdatet worden.

Vraag: Wordt de melder van conflicten weergegeven?

Bij de informatie over het knelpunt wordt helemaal onderaan de info over de melder toegevoegd. Voor de knelpunten gemigreerd uit AWIS1 wordt hier naar "AWIS migratie" verwezen. Voor nieuwe knelpunten zal dit steeds de naam en organisatie van de melder zijn.

Vraag: Kan iedereen knelpunten over heel Vlaanderen raadplegen?

Gegevenspartners kunnen knelpunten aanmaken maar het raadplegen is beperkt tot het interessegebied.

2.1.2 Tracing

In het kader van het Interreg North-West Europe project BE-GOOD werd de tracing grondig hervormt. De performantie is verbeterd en enkele bugs i.v.m. de filteropties werden opgelost.

Katia geeft een korte demo over het uitvoeren van het tracing algoritme.

2.1.3 Skelet bestek riolering

De VMM werkte samen met Informatie Vlaanderen om de specificaties voor het opmeten van riolering zodanig op te stellen dat de ingewonnen informatie naadloos in de rioolinventaris kan opgenomen worden. De info is reeds terug te vinden op de website van Informatie Vlaanderen en zal later ook op onze website gepubliceerd worden.

<https://overheid.vlaanderen.be/grb-skeletoptie-water-rioolbeheer-nieuwe-specs>

2.2 Status publicatie

Tijdens de presentatie werd de situatie in oktober 2018, de vorige workshop en overleggroep, steeds vergeleken met de huidige situatie.

Er wordt aangehaald dat nog niet iedereen heeft opgeladen op het moment dat het nieuwe snapshot gemaakt is. De medewerkers van de VMM geven aan dat we ook niemand met de vinger willen wijzen en specifieke aantallen weinig ter zake doen. De grote lijnen kunnen echter wel een indicatie geven van de vooruitgang en resterende problematieken.

Voor de fouten (rode fout) die in de eerste validatiestap (bewerking) optreden valt het op dat het aantal meldingen rond strengen over de aanleveringsgebiedsgrenzen (AANL_GEO_B) niet meer het grootste aandeel van de fouten representeert. Ook het aantal aanleveringsgebieden waar deze fout voorkomt is gedaald. Het is dus belangrijk te blijven melden indien men vermoedt dat de grens aangepast moet worden. Op die manier kan het aantal fouten dat hierdoor optreedt, nog verder teruggebracht worden.

De gebieden waarvoor er geen fouten meer in de eerste validatiestap zitten, stromen door naar de volgende en dus ook laatste validatie stap. In deze stap worden koppelingen met andere data berekend. Hierdoor kunnen er ook validatiefouten worden geïntroduceerd. De fouten in de laatste validatiestap (centraal) voorkomen hebben allemaal te maken met de koppeling van uitlaten aan een waterloop segment uit de Vlaamse Hydrografische Atlas of VHA. Hiervoor heeft de VMM een nieuwe methode van koppelen uitgewerkt. Er wordt niet langer enkel naar de afstand van de uitlaat tot de waterloop gekeken, maar wel naar de ligging van de uitlaat in een bepaald afstroomgebied. Door deze nieuwe manier van koppeling te hanteren kunnen de uitlaten veel beter aan de VHA gekoppeld worden. Het aantal fouten dat hierover gemeld wordt, zal na de in productiestelling hiervan, zeer sterk dalen. Zie enkele voorbeelden in de presentatie.

Vraag: In de VHA ontbreken vaak de fijnmazige vertakkingen. Hoe wordt deze info eventueel aangevuld?

De aanvulling van de VHA gebeurt in eerste plaats door provincies. Soms leidt projectwerking tot extra digitalisatie van een projectgebied. Afgelopen winter hebben medewerkers van de VLM ook extra waterlopen gedigitaliseerd op basis van terreinkennis en luchtfoto's.

Vraag: In het kader van de pluviale overstromingskaarten werd er een feedback ronde voor o.a. gemeenten voorzien. Hierbij konden ze intekeningen doen op de kaart. Wordt deze info ook overgenomen in de VHA? Mogelijk is dit niet voldoende correct ingetekend voor de VHA, maar kan er in de toekomstig een gelijkaardige evaluatie van de VHA voorzien worden?

De medewerkers van de VMM geven aan dit zeker door te geven aan de collega's. Er worden wel acties genomen om de VHA te vervolledigen, maar meestal is de kwaliteit van intekeningen en de gekende extra info daarrond (extra attributen) onvoldoende om zomaar 1 op 1 over te nemen.

Vraag: De info rond grachten is een levend iets. Een boer kan vandaag een gracht aanleggen en enkel dagen later kan die bij wijze van spreken terug gewijzigd of gedempt zijn. Moet dit soort info opgenomen worden in de VHA? Wat zijn de gevolgen en wat is de juridische waarde?

Er zijn afspraken dat wanneer er geen interferentie met het Rioolstelsel is (vuil water) dat het segment kan opgenomen worden in de VHA.

Naast fouten worden er ook problemen met de data gemeld in de rioolinventaris. De laatste validatiestap (centraal) zijn dit meest voorkomende problemen.

Problemen waar de gegevenspartner actie voor kan ondernemen:

- VERW_BEP: bij iedere streng dient er een begin- en eindpunt ingevuld te zijn die gekend zijn binnen het aanleveringsgebied (invloed van snapping regels NETCORMX)
- AANLEG_DAT: formaat aanlegdatum is niet correct
- PTGNBE: punten waarvoor er geen vertrekkende of toekomstige strengen zijn
- AFBRAAK_DAT: formaat afbraakdatum is niet correct
- BEHEERDER: invullen beheerder uit keuzelijst

Problemen waarvoor zowel de VMM als de gegevenspartners actie moeten ondernemen:

- NETCORMX: bij het verbinden van netwerken of snapping binnen netwerken worden er meerdere kandidaten of geen kandidaat gevonden binnen een buffer van 5m.
- PROJ_V: de aangeleverde projectcode moet gekend zijn bij VMM (OP of GIP)

Problemen waarvoor de VMM een uitgebreidere analyse of acties moet opstarten:

- PROJ_AANLGDAT: Is de startdatum (aangeleverd in SHP-file) gelijk of eerder dan opleverdatum van het aanlegproject?
- PROJ_START: Verplicht in te vullen startproject
- CR_S_3: straat niet gekoppeld of mogelijk verkeerd

Vraag: Nog niet iedereen heeft opgeladen. Kan er (bij nieuwe release) een nieuwe volgorde van opladen worden opgesteld en aangevuld worden wie wel of niet opgeladen heeft. Zal deze volgorde ook gelden voor individuele gemeenten?

Medewerkers van de VMM zullen de stand van zaken updaten en aanvullen en bij een nieuwe release hier over communiceren. De volgorde is er gekomen op vraag van de gegevenspartners en zal vooral van toepassing zijn op gegevenspartners met een groot werkingsgebied. Voor individuele gemeenten, zal er gewoon een startdatum worden vastgelegd vanaf wanneer zij best starten met opladen.

2.3 Verdere planning

2.3.1 Release rioolinventaris

De stand van zaken van de acties vastgelegd op 12/10/2018 werd overlopen. De eerstvolgende geplande aanpassingen zijn een verbeterde koppeling tussen netwerken (zowel betere koppeling als het los maken van koppelingen) en het oplossen van enkele kleinere bugs (gemeld door gegevenspartners). Verder wordt er ook tijd voorzien om andere problemen verder te analyseren en indien nodig wijzigingen uit te voeren.

2.3.2 Publicatie gebieden

Er worden ook acties ondernomen om de eerste zuiveringsgebieden te publiceren naar de referentieomgeving. Hiervoor werd reeds -een gebied geselecteerd waarbij Aquafin zowel de bovengemeentelijke als de gemeentelijke data aanlevert.

Actie voor Gegevenspartners: Eén of enkele gebied(en) per partner selecteren die in aanmerking komen voor publicatie naar referentie. Pieter Lootens maakt hierbij de suggestie om kleinere gebieden te kiezen waar Aquafin en derde partij aanwezig is. Ook waar er recentelijk niet te veel projecten zijn uitgevoerd om de problematiek rond nog niet ingetekende as-built plannen te vermijden.

Het AWIS-team zal die wat meer in detail bekijken en eventueel terugkoppelen wat er nog kan of moet aangepast worden. Indien noodzakelijk plannen we hierover nog een extra (bilateraal) overleg. Op die manier hopen we een overzicht te krijgen van wat er nog moet gebeuren en of bepaalde regels voor publicatie eventueel aangepast moeten worden.

Vraag: Pieter Lootens heeft een probleem i.v.m. het verdwijnen van conflicten gemeld. Dit moet eerst opgelost worden alvorens er verder naar de publicatie van gebieden gekeken kan worden.

Hiervoor is er een bug aangemaakt voor de ontwikkelaars. Deze wordt opgenomen in de volgende sprint (twee wekelijkse periode).

2.3.3 Aansluiten op rioolinventaris

Het AWIS-team heeft verschillende contacten met gemeenten gehad over de verdere aansluiting op de AWIS rioolinventaris. Ook naar aanleiding van de infomarkten die doorgegaan zijn, is er naar geïnteresseerde gemeenten extra informatie verstuurd.

Vraag: Wie mag opladen bij de fusiegemeenten? Want er zijn nog enkele gemeenten waarbij meerdere gegevenspartners actief zijn. Zijn er meerdere opladers mogelijk?

Momenteel is het in de rioolinventaris niet mogelijk meerdere gegevenspartners voor gemeentelijke infrastructuur in één gemeente aan te duiden. Het AWIS-team ging ervan uit dat er op termijn naar 1 contract met 1 rioolbeheerder per gemeente zou gestreefd worden. Voorlopig is het recht databeheerder/gegevenspartner toegekend aan de gemeenten zelf.

Vraag: Is er al een oplossing voor havengebieden?

Om havengebieden toe te voegen aan de rioolinventaris is er extra analyse nodig. Dit strookt immers ook niet met het principe – 1 oplader voor “gemeentelijke” infrastructuur per gemeente. De analyse wordt momenteel ingepland. Het probleem rond de fusiegemeenten met meerdere gegevenspartners zal dan ook meegenomen worden.

Vraag: Kan het forum van VVSG gebruikt worden extra gemeenten te bereiken rond de aansluiting op de Rioolinventaris?

Dit wordt zeker bekeken en er wordt geprobeerd ook via die nieuwsbrieven enz. de gemeenten te bereiken. Voorts worden afgevaardigden van de VVSG telkens uitgenodigd op overlegmomenten.

2.4 Link met AWIS projecten

Via de presentatie werd de link tussen de AWIS rioolinventaris en AWIS projecten uitgelegd. Die link zit voornamelijk vervat in het aansluiten van de geplande infrastructuur op de huidige infrastructuur uit de rioolinventaris. Bij een nieuwe projectaanvraag worden bepaalde gegevens automatisch ingevuld of aangehaald in het formulier op basis van berekeningen in de rioolinventaris. Wanneer goedgekeurde projectaanvragen op een programma worden opgenomen, worden ze ook zichtbaar in de rioolinventaris.

Vraag: Er werden nog enkele problemen of vragen rond het aanvraagloket gemeld.

Graag alle meldingen via awis@vmm.be.

In de referentieomgeving is de info die opgeladen is door de gegevenspartners nog niet zichtbaar?

Om alle gebieden zo snel mogelijk naar de referentieomgeving te kunnen publiceren, willen het AWIS-team graag starten met enkele gebieden die jullie als “geschikt” ervaren. Op die manier kan er telkens nieuwe stappen gezet worden naar publicatie.

Omdat er nu verschillende bronnen zijn, die andere info tonen is het soms moeilijk een overzicht te bewaren. Er is één referentiebron van informatie nodig. Gelijk welke bron je consulteert, je zou dezelfde info moeten te zien krijgen. Mogelijk kan bepaalde info al via Geopunt in een disclaimer of infoveld verduidelijkt worden.

Het AWIS-team wil ook streven naar 1 bron die ontsloten kan worden via verschillende kanalen maar steeds dezelfde info toont. In afwachting daarvan kan er bekeken worden, welke info aan de metadata op geopunt.be kan toegevoegd worden.

3 Verdere ontsluiting van de AWIS rioolinventaris

De huidige stand van zaken en het doel van verdere ontsluiting werd via de presentatie overlopen. We krijgen steeds meer vragen rond de rioolinventaris, hoe men toegang kan krijgen en of men over de data kan beschikken. Daarnaast ontsluiten we nu al heel wat info via geopunt.be en onze eigen VMM geoloketten. Dit zouden we in de toekomst graag blijven doen. Bovendien is er ook een wettelijk kader wat ons verplicht na te denken over verdere ontsluiting van data. De leden van de VMM geven aan ook de ambitie te hebben om de data te ontsluiten als authentieke bron. Om te zorgen voor consistentie op vlak van rioolinformatie.

De discussie over verdere ontsluiting (en vooraf aangeleverde info) wordt aangegaan.

De gegevenspartners begrijpen de vraag van de VMM maar zijn enigszins terughoudend wat betreft de ontsluiting voor volledig Vlaanderen. Men geeft aan dat het vaak wenselijk is dat “data raadplegers” eerst en ook contact opnemen met de distributienetbeheerder. Dit omdat de informatie vaak complex of moeilijk interpreteerbaar is. Zonder dit contact worden mogelijk verkeerde conclusies getrokken.

Een extra argument hier is, dat men kan gebruik maken van het KLIP-decreet om informatie aan te vragen (dit kan ook voor particulieren).

De medewerkers van de VMM geven aan dat ze dit standpunt begrijpen. Maar voor heel wat mensen (die bijvoorbeeld slechts éénmalig info nodig hebben) is een KLIP-aanvraag geen evidentie. Heel wat doelgroepen enz. zouden al gebaat zijn om te snel te kunnen zien welke rioolbeheerder eigenaar of beheerder is van een bepaald stuk van het stelsel. Dit zou een eerste stap kunnen zijn om een gerichte vraag aan de distributienetbeheerder te kunnen stellen. Voor heel wat andere kleinere vragen, zal de ligging van de riool (is er een riool in deze straat?) al voldoende zijn.

Akkoord: Voor publiek ontsluiting (alle doelgroepen) wordt er akkoord gegaan met een ontsluiting van de minimum set van attributen. In akkoord met de overleggroep worden de attributen "eigenaar en beheerder" aan de minimum set van attributen toegevoegd. De ontsluiting van detail gegevens is te gevoelig omwille van de veiligheid.

Voor de andere doelgroepen wordt aangegeven dat de noden eerst verder in kaart gebracht moeten worden. Op die manier kunnen voor bepaalde organisaties, ... uitzonderingen worden voorzien. Voorstel van zowel de VMM als de gegevenspartners is, de ontsluiting van data wel te beperken tot de 3 bestaande niveaus. En waar nodig deze niveaus aan te passen.

De VMM geeft aan dat dit conflicteert met het open databeleid van de Vlaamse Overheid. Collega's van informatie Vlaanderen hebben de VMM daarbij ook al op deze verplichtingen gewezen. Verder wordt er aangegeven dat bepaalde attributen ook in klassen kunnen ontsloten worden (zoals nu reeds voorzien). Hierdoor kan je een zeker niveau van informatie ontsluiten, zonder exacte gegevens vrij te geven (voor de exacte gegevens zal er dan contact met de rioolbeheerder noodzakelijk zijn).

Wat betreft de erkenning van de dataset voor publieke ontsluiting als authentieke bron wordt er aangegeven dat men nog meer info nodig heeft om dit definitief goed te keuren. Al staat men hier niet afkerig tegenover.

Discussie voorstel:

Ontsluiting van de "medium" set van informatie (interessegebied) voor de Vlaamse Overheid, urgentiediensten, Europa, provinciale overheid. Volgende keer te beslissen.

Rond de erkenning van de minimum set van informatie als authentieke bron zal de VMM meer informatie bezorgen. De definitieve goedkeuring voor het starten van deze procedure wordt voorzien tijdens de volgende overleggroep.

4 Afronden vergadering en volgende vergadering

Er werden geen variapunten meer aangebracht.

De volgende vergadering wordt voorzien op woensdag 25 september 2019 in Leuven.

In de voorlopige agenda zal in de voormiddag een event van het Interreg NWE project BE-GOOD gepland worden, waarop iedereen ook uitgenodigd zal worden. Aansluitend zal in de namiddag de overleggroep doorgaan.