

////////////////////////////////////
UITGEBREID STAPPENPLAN IMPACTBEOORDELING
BEDRIJFSAFVALWATER
////////////////////////////////////

STAP 1: VOORTOETS

Voor zeer kleine lozingen met een zeer beperkte impact op de kwaliteit van het ontvangende water, dient geen effect-inschatting te gebeuren.

1. Welke klasse is het bedrijf?
 - a. 1 of 2 → ga naar 2
 - b. 3 → verwaarloosbare impact op het halen van de doelstellingen of achteruitgang van de toestand
2. Loost het bedrijf bedrijfsafvalwater?
 - a. Ja → ga naar 3
 - b. Nee → geen impact op het halen van de doelstellingen of achteruitgang van de toestand
3. Loost het bedrijf rechtstreeks op oppervlaktewater met een vergund debiet van minstens 20 m³/d én een meetgoot of loost het bedrijf op RWZI met een minimaal vergund debiet van 200 m³/d of meer dan 5% van de ontwerpdebiet van de RWZI – voor de omrekening van de vergunde debieten naar dagdebieten houden we rekening met de omrekeningsfactoren uit Vlarem.
 - a. Ja → ga naar 4
 - b. Neen → verwaarloosbare impact op het halen van de doelstellingen of achteruitgang van de toestand
4. Betreft de aanvraag een hernieuwing, nieuwe lozing, een vrachstijging van reeds vergunde parameters of nieuwe parameters?
 - a. Ja → ga naar 5 A) voor gevaarlijke stoffen, ga naar 5 B) voor algemeen fysicochemische parameters
 - b. Nee → geen impact op het halen van de doelstellingen of achteruitgang van de toestand

STAP 2: IS ER EEN MOGELIJKE IMPACT?

Lozingen in concentraties onder de geldende normen in het ontvangende waterlichaam zullen geen negatieve impact hebben op het halen van deze normen en zullen niet resulteren in een achteruitgang van de toestand.

5. A) Loost het bedrijf gevaarlijke stoffen uit bijlage 2C (Lijst van gevaarlijke stoffen voor lozing in aquatisch milieu) van Vlarem II aan concentraties > IC¹ (of PNEC², bij gebrek aan IC)
 - a. Ja → ga naar 6
 - b. Nee → geen negatieve impact op het halen van de goede chemische toestand en/of op de ecologische toestand en achteruitgang van de chemische/ecologische toestand

¹ IC: indelingscriterium: de concentratie vanaf wanneer het afvalwater beschouwd moet worden als “bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen”

² PNEC: predicted no effect concentration: de concentratie waarbij op lange termijn geen effecten op het ecosysteem te verwachten zijn.

5. B) Loost het bedrijf algemeen fysicochemische parameters boven de toetswaarden? Deze toetswaarden zijn in stap 2 tem 4 de typespecifieke basismilieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater uit bijlage 2.3.1 van Vlarem II, zijnde de grenswaarde tussen goede en matige toestand.
- a. Ja → ga naar 6
 - b. Nee → geen negatieve impact op het halen van de goede ecologische toestand/goed ecologisch potentieel en achteruitgang van de toestand

STAP 3: WAAR WORDT DE IMPACT BEPAALD?

Een uitgebreid onderzoek naar de effecten zal enkel gebeuren voor de Vlaamse waterlichamen en de lokale waterlichamen van eerste orde³. Via het klassieke vergunningsadviseringstraject kan nog rekening gehouden worden met de impact op lokale waterlichamen van 2de orde, indien de lozing van het afvalwater deze waterloop over een grote lengte beïnvloedt, deze waterloop ecologisch waardevol is of er andere bezwaren zijn die aanleiding geven tot het inschatten van de impact.

6. Loost het bedrijf rechtstreeks op oppervlaktewater?
- a. Ja → ga naar 7
 - b. Nee → ga naar 8
7. Loost het bedrijf op een Vlaams oppervlaktewaterlichaam (OWL), een lokaal oppervlaktewaterlichaam van eerste orde (L1) of tweede orde (L2)⁴, of een niet geklasseerde waterloop of een oppervlaktewater dat niet in de VHA staat?
- c. Vlaams OWL → impact bepalen op Vlaams OWL
 - d. L1 → impact bepalen op L1
 - e. L2, niet-geklasseerde waterloop of oppervlaktewater dat niet is opgenomen in de VHA → impact bepalen op stroomafwaartse L1 of VL
8. Loost het bedrijf op een RWZI die loost op een Vlaams OWL, L1, L2 of een oppervlaktewater dat niet in de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) staat?
- f. Vlaams OWL → impact bepalen op Vlaams OWL, na verrekenen verwijderingspercentage indien beschikbaar (zoniet geen verrekening) op basis van meetgegevens van de RWZI
 - g. L1 → impact bepalen op L1, na verrekenen verwijderingspercentage indien beschikbaar (zoniet geen verrekening)
 - h. L2, niet-geklasseerde waterloop of oppervlaktewater dat niet is opgenomen in de VHA → impact bepalen op stroomafwaartse L1 of VL
- ✓ In het geval van verrekenen van het verwijderingspercentage, wordt het stappenplan verder doorlopen met de **gereduceerde** concentratie, maw er wordt per parameter rekening gehouden met de specifieke verwijdering ervan op RWZI.
 - ✓ De impact van een rioollozer wordt bepaald rekening houdend met het debiet van het ontvangend waterlichaam inclusief de lozing van het effluent van de RWZI waarbij het debiet van de bedrijfslozing in mindering wordt gebracht: op die manier wordt rekening gehouden met zowel de verdunning op de RWZI als deze op de waterloop.

³ Enkel deze waterlichamen vallen onder het toepassingsgebied van de Kaderrichtlijn Water (afstroomgebied >10 km², zie bijlage II, 1.2.1 in KRW)

⁴ Een lokaal oppervlaktewaterlichaam van tweede orde heeft een afstroomgebied <10 km² en wordt niet opgevolgd voor de rapportering van de toestand i.h.k.v. de Kaderrichtlijn water.

STAP 4: IS DE IMPACT OP DE TOESTAND IN WORST CASE OMSTANDIGHEDEN RELEVANT?

Hierbij wordt nagegaan hoe groot de bijdrage is ten opzichte van de toetswaarde en dit in worstcase omstandigheden (maximale geloosde vuilvracht gecombineerd met het laagwaterdebiet van de ontvangende waterloop). In realiteit zal de werkelijke bijdrage dus steeds minder zijn.

- Bepaal de procentuele bijdrage van de lozing voor alle relevante parameters t.o.v. de toetswaarde na volledige verdunning in het ontvangende oppervlaktewater:

$$\text{Absolute bijdrage} = \left\{ (\text{aangevraagde concentratie} * \text{aangevraagd dagdebiet}) + (\text{stroomopwaartse concentratie}^5 * 10\% \text{iel debiet van de te beoordelen waterloop}) / (\text{aangevraagd dagdebiet} + 10\% \text{iel debiet van de te beoordelen waterloop}) \right\} - \text{stroomopwaartse concentratie}$$
$$\text{Procentuele bijdrage} = \text{Absolute bijdrage} / \text{toetswaarde} * 100 \%$$

- Procentuele bijdrage parameter kleiner dan 10 %⁶ → Verwaarloosbare impact op het halen van de goede chemische en/of ecologische toestand/ ecologisch potentieel en achteruitgang van de toestand.
→ Procentuele bijdrage parameter groter dan 10 % → ga naar stap 5

Indien er voor een parameter zowel een maximale als een jaargemiddelde toetswaarde is, wordt in stap 4 steeds rekening gehouden met de jaargemiddelde toetswaarde (worst case)

STAP 5: IS DE IMPACT OP DE TOESTAND EN HET RISICO OP ACHTERUITGANG AANVAARDBAAR IN WORST CASE OMSTANDIGHEDEN?

In deze stap is het de bedoeling om die lozingen aan te duiden waarbij het risico op het niet halen van de doelstellingen en het risico op achteruitgang duidelijk aanvaardbaar of onaanvaardbaar zijn, in worst case omstandigheden (gebruik gegevens uit tabel 3). Voor het onderzoeken van het risico op het niet halen van de doelstellingen, wordt gekeken of de relevante toetswaarden⁷ (maximale en/of jaargemiddelde – zie tabel 2) stroomafwaarts na volledige verdunning worden gehaald. Daarnaast wordt nagegaan of de mengzone niet te groot is ten opzichte van de dimensies van het ontvangende waterlichaam. Binnen de mengzone moet niet worden voldaan aan de toetswaarde.

Wanneer het risico in worst case omstandigheden niet aanvaardbaar is, kan overgegaan worden tot de impactsbepaling in meer realistische omstandigheden (stap 6 en stap 7).

⁵ Zie stroomschema in bijlage 1

⁶ Dit is een worst case inschatting. Men gaat er in deze stap van uit dat een bedrijf elke dag van het jaar de maximaal vergunde concentratie gaat lozen aan het maximaal vergunde debiet. Bovendien dan nog eens in een waterloop die gedurende een volledig jaar laagwaterdebiet heeft. Bovendien wordt er ook geen rekening gehouden met het zelfzuiverend vermogen van de waterloop. Deze situatie is niet realistisch, maar een goede eerste zeef om minder relevante lozingen niet diepgaander te onderzoeken.

⁷ Voor de algemeen fysicochemische parameters dient een toetsing te gebeuren aan 1 toetswaarde (maximale of jaargemiddelde toetswaarde) voor gevaarlijke stoffen zowel aan jaargemiddelde toetswaarde als aan maximale toetswaarde (indien van toepassing)

Indien het risico aanvaardbaar is, dient nog een toetsing te gebeuren in het licht van gebiedsgericht beleid (stap 8)

Tabel 2: toetswaarden stap 5 – stap 7

Parameter	eenheid	maximale toetswaarde	jaargemiddelde toetswaarde
biochemisch zuurstofverbruik (BZV)	mg O ₂ /l	1,5 x norm GET *	
chemisch zuurstofverbruik (CZV)	mg O ₂ /l	1,5 x norm GET *	
elektrische geleidbaarheid	µS/cm	1,5 x norm GET/GEP*	
Chloriden	mg/l	1,5 x norm GET/GEP*	
Sulfaten	mg/l		norm GET *
totaal stikstof	mg N/l		norm GET *
totaal fosfor	mg P/l		norm GET *
zwevende stoffen	mg/l	1,5 x norm GET *	
gevaarlijke stof met MKN (bijlage 2.3.1. Vlarem II)		MAC-MKN	IC**
gevaarlijke stof zonder MKN		MAC (Maximum Allowable Concentration)	PNEC (Predicted No Effect Concentration)

* GET: goede ecologische toestand, GEP: goed ecologisch potentieel. Deze waarden zijn terug te vinden in de waterlichaamfiche 'Milieudoelstellingen en afwijkingen' via het geoloket van de stroomgebiedbeheerplannen (<http://www.integraalwaterbeleid.be/nl/geoloket/geoloket-stroomgebiedbeheerplannen>). Indien het GET/GEP stroomopwaarts niet gehaald wordt, dient deze norm vervangen te worden door de klassengrens matig/ontoereikend; indien deze stroomopwaarts ook niet gehaald wordt, door de klassengrens ontoereikend/slecht).

Deze klassengrenzen voor de algemene fysisch-chemische parameters zijn per categorie en per type terug te vinden in het SGBP (tabel 33, 34 en 35 Hoofdstuk 3. Doelstellingen en beoordelingen) maar zijn voortaan geïntegreerd in de bijhorende excel tool.

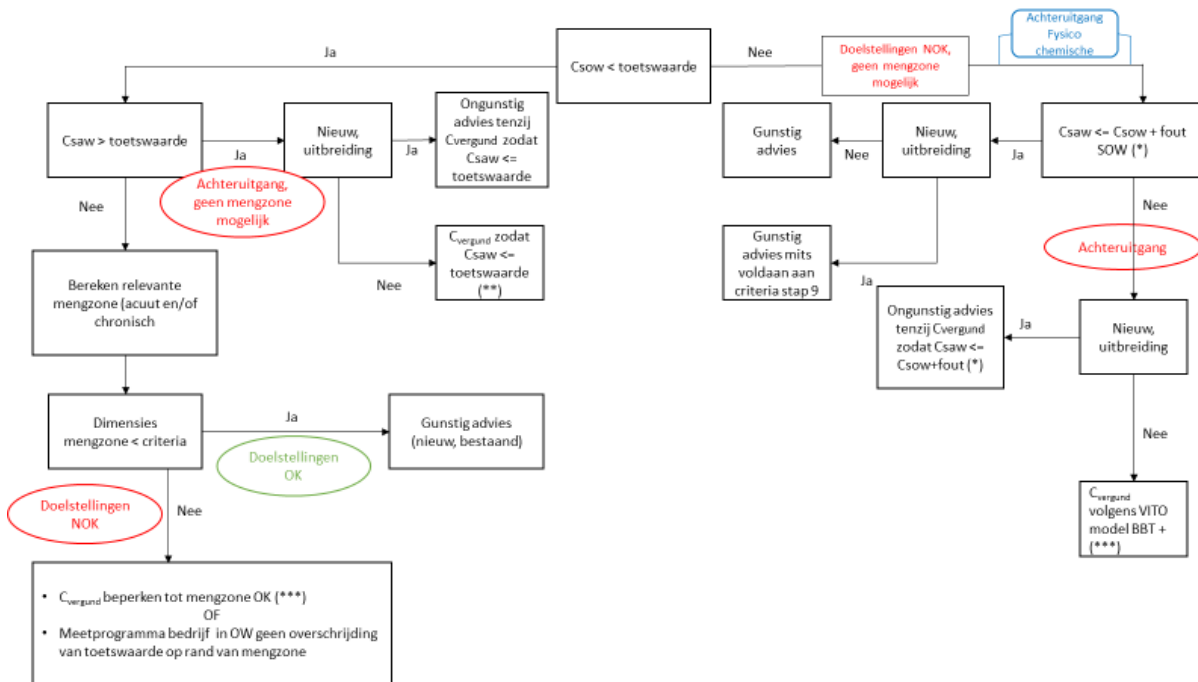
** tenzij IC kleiner of gelijk is aan rapportagegrens, dan geldt de jaargemiddelde milieukwaliteitsnorm (JG-MKN)

Er zijn heel veel verschillende situaties te bedenken, afhankelijk van de stroomopwaartse kwaliteit en de bijdrage van de lozing. Er wordt finaal een uitspraak gedaan over het risico op het niet halen van de doelstellingen en achteruitgang. Er wordt in de regel rekening gehouden met de meetonzekerheid op de stroomopwaartse kwaliteit (zie bijlage 4.2.5.2 Vlare II art 4 meetmethode)⁸ voor de interpretatie van achteruitgang.

Stroomschema STAP 5 - STAP 7

C Stroomafwaarts na volledige menging (C_{saw}) = C Stroomopwaarts (C_{sw}) + bijdrage

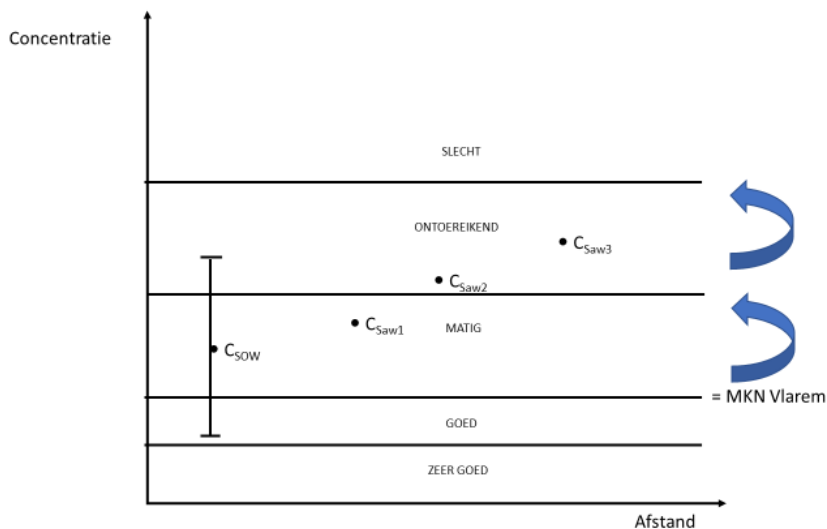
$$\text{Bijdrage} = \{ (C \text{ lozing} * Q \text{ lozing}) + (C_{sw} * Q \text{ waterloop}) / Q \text{ lozing} + Q \text{ waterloop} \} - C_{sw}$$



(*) De meetonzekerheid wordt niet in rekening gebracht indien C_{sw} in klasse ‘zeer goed’, ‘goed’ en ‘slecht’ bij fysicochemische parameters en indien C_{sw} > 5 keer de toetswaarde bij gevaarlijke stoffen.
 (**) Indien deze doelstelling pas kan bereikt worden mits installatie van verdergaande zuiveringstechnieken is een beoordeling op basis van het VITO model eveneens aan de orde.
 (***) De haalbaarheid van de gewenste concentratie kan voor een bestaande lozing beoordeeld worden adhv een ontwikkeld VITO model die de financiële draagkracht van een bedrijf inschat op gebied van installatie van verdergaande zuiveringstechnieken (BBT +)

⁸ Met de meetonzekerheid wordt geen rekening gehouden in de klasse ‘zeer goed’, ‘goed’ en ‘slecht’ bij algemeen fysicochemische parameters en wanneer de C_{sw} > 5 keer de relevante toetswaarde in het geval van gevaarlijke stoffen.

1. Interpretatie achteruitgang fysicochemische parameters



C_{saw1} : geen duidelijke achteruitgang: geen klasse verschuiving en $C_{saw} < C_{sow} + \text{meetonzekerheid}$

C_{saw2} : geen duidelijke achteruitgang, ondanks klasse verschuiving, $C_{saw} < C_{sow} + \text{meetonzekerheid}$

C_{saw3} : er is sprake van duidelijke achteruitgang: er is een klasse verschuiving én $C_{saw} > C_{sow} + \text{meetonzekerheid}$

Wat betreft de fysicochemische parameters spreken we in de regel pas van achteruitgang als **aan beide voorwaarden** is voldaan:

- $C_{saw} > C_{sow} + \text{meetonzekerheid}$
- Er is een verschuiving naar een minder gunstige kwaliteitsklasse wat betreft de beoordeling van de ecologische toestand

Indien de stroomopwaartse concentratie zich reeds in de kwaliteitsklasse 'slecht' bevindt, wordt de meetonzekerheid **niet** in rekening gebracht en is iedere concentratiestijging een achteruitgang (conform KRW).

Indien de stroomopwaartse concentratie zich in de klasse 'zeer goed' of 'goed' bevindt, dan willen we deze toestand behouden en wordt de meetonzekerheid eveneens niet in rekening gebracht.

Bij gevolg is bovenstaande 'dubbele toets' enkel van toepassing in de klasse 'matig' en 'ontoereikend', bij de andere 3 klassen is uitsluitend de verschuiving naar een minder gunstige kwaliteitsklasse de interpretatie van achteruitgang.

2. Interpretatie achteruitgang gevaarlijke stoffen

Gevaarlijke stoffen hebben slechts 2 klassen wat betreft de beoordeling van de chemische en/of ecologische toestand/ecologisch potentieel: klasse 'goed' en klasse 'niet goed'.

In volgende 3 gevallen is er sprake van achteruitgang bij gevaarlijke stoffen:

- Als de stroomopwaartse concentratie kleiner is dan de toetswaarde (= klasse 'goed') en de stroomafwaartse concentratie is groter dan de toetswaarde: want er is een klasseverschuiving van 'goed' naar 'niet goed'.
- Als de stroomopwaartse concentratie groter is dan de toetswaarde en de stroomafwaartse concentratie ligt buiten de meetonzekerheid ($> C_{sow} + \text{meetonzekerheid}$)
- Indien de stroomopwaartse concentratie reeds groter is dan 5*toetswaarde, wordt de meetonzekerheid niet in rekening gebracht en is iedere concentratiestijging een **achteruitgang**.

3. Mengzones

Volgens bovenstaand stroomschema stap 5 – stap 7 kan er sprake zijn van het berekenen van een mengzone. Dit is het geval wanneer de stroomopwaartse concentratie lager ligt dan de toetswaarde (linkerhelft stroomschema) en wanneer ook de stroomafwaartse concentratie nog lager ligt dan de toetswaarde (tak uiterst links)

Benodigde gegevens indien berekening mengzone aan de orde is:

Acute impact	Chronische impact
Vergunde effluentconcentraties van de afvalwaterstroom	Vergunde effluentconcentraties van de afvalwaterstroom
Vergund dagdebiet van de afvalwaterstroom	Vergund dagdebiet van de afvalwaterstroom
10%iel debiet van te beoordelen oppervlaktewater (stroomopwaarts)	Jaargemiddeld debiet van te beoordelen oppervlaktewater (stroomopwaarts)
Maximale stroomopwaartse concentraties (maximum van de 6 laatste jaren) of 90%iel van alle jaarmaxima van alle bemeten meetpunten in bekken voorbij 6 jaar (zie schema bijlage 2)	Jaargemiddelde stroomopwaartse concentraties (hoogste van de jaargemiddelde 6 laatste jaren) of 90%iel van alle jaargemiddeldes van alle bemeten meetpunten in bekken voorbij 6 jaar (zie schema bijlage 2)
Maximale toetswaarde	Jaargemiddelde toetswaarde

Zijn de dimensies van de berekende mengzone kleiner dan onderstaande waarden?

Voor de chronische mengzone:

- *maximale lengte* = minimum van
 - o 10*breedte van de te beoordelen waterloop
 - o 1000 meter
 - o 1/10 van de lengte van het waterlichaam waarin wordt geloosd.
- *maximale breedte* =
 - o 1/3 van de breedte van de te beoordelen waterloop

Voor de acute mengzone:

- *maximale lengte* = minimum van
 - o 100 meter
 - o 1/100 van de lengte van het waterlichaam waarin wordt geloosd.
- *maximale breedte* =
 - o 1/3 van de breedte van de te beoordelen waterloop

a. Ja → **doelstellingen gehaald**

- i. Bestaande lozingen/nieuw ontdekte stof: gunstig
- ii. Uitbreiding/nieuwe lozingen: gunstig

b. Nee → **doelstellingen niet gehaald**

- i. Bestaande lozingen/nieuw ontdekte stof/uitbreiding/nieuwe lozingen:
 Reductie tot vergunde concentratie waarbij de dimensies van de mengzones OK zijn, ofwel meetprogramma OW door bedrijf om aan te tonen dat er geen overschrijding is van toetswaarde op rand van mengzone

STAP 6: IS DE IMPACT OP DE TOESTAND AANVAARDBAAR IN REALISTISCHE OMSTANDIGHEDEN?

De werkwijze is hetzelfde als onder stap 5, maar er wordt vertrokken van andere, meer realistische uitgangsggegevens.

Benodigde gegevens:

Acute impact	Chronische impact
90%iel gemeten effluentconcentraties van de afvalwaterstroom (hoogste van de laatste 6 jaar, tenzij de concentraties significante veranderingen vertonen) of aangevraagde als er geen metingen zijn	Gemiddeld gemeten effluentconcentraties op van de afvalwaterstroom (slechtste van de laatste 6 jaar, tenzij de concentraties significante veranderingen vertonen) of aangevraagde als er geen metingen zijn
90%iel gemeten dagdebiet van de afvalwaterstroom (hoogste van de laatste 6 jaar) of aangevraagde als er geen metingen zijn	Gemiddelde gemeten dagdebiet van de afvalwaterstroom (hoogste van de laatste 6 jaar) of aangevraagde als er geen metingen zijn
10%iel debiet van te beoordelen oppervlaktewater (laagste van de zes laatste jaren)	Jaargemiddeld debiet van te beoordelen oppervlaktewater (laagste van de zes laatste jaren)
<i>Maximale stroomopwaartse concentraties (maximum van de 6 laatste jaren) of 90%iel van alle jaarmaxima van alle bemeten meetpunten in bekken voorbije 6 jaar (zie schema bijlage 2)</i>	<i>Jaargemiddelde stroomopwaartse concentraties (hoogste van de jaargemiddelde 6 laatste jaren) of 90%iel van alle jaargemiddeldes van alle bemeten meetpunten in bekken voorbije 6 jaar (zie schema bijlage 2)</i>
Maximale norm	Jaargemiddelde norm

STAP 7: IS DE IMPACT OP DE TOESTAND AANVAARDBAAR IN DE SPECIFIEKE OMSTANDIGHEDEN WAARIN HET BEDRIJF LOOST?

Het bedrijf heeft de mogelijkheid om de effecten van de impact van de lozing op eigen initiatief diepgaander te onderzoeken. Hierbij moet gedacht worden aan een studie naar in de tijd gespreide lozingen, concretere informatie over het bedrijfsspecifieke lozingsprofiel, modellen die ook het zelfreinigend vermogen van de waterloop in rekening brengen of andere zaken die kunnen aantonen dat de impact op de toestand in de specifieke bedrijfs- en lozingsomstandigheden aanvaardbaar zijn.

STAP 8: IS DE IMPACT OP DE TOESTAND AANVAARDBAAR IN HET LICHT VAN HET GEBIEDSGERICHT BELEID?

Er moet ook steeds een extra gebiedsgerichte afweging gebeuren met name bij lozing in prioritaire gebieden voor een gebiedsgericht bronbeschermingsbeleid voor drinkwaters, speciale beschermingszones en speerpuntgebieden.

1. In geval van lozing in oppervlaktewater bestemd voor drinkwaterwinning

De ruwwater bronnen waaruit drinkwater gewonnen wordt moet conform artikel 7 van de kaderrichtlijn Water eveneens beschermd worden om de achteruitgang van de kwaliteit te voorkomen.

Zoals in de stroomgebiedbeheerplannen opgenomen, zijn ten behoeve van het beleid inzake de bescherming van de watervoorraden voor drinkwater voor de verschillende oppervlaktewaterwinningen voor de productie van drinkwater prioritaire gebieden aangeduid voor het onderzoeken van de noodzaak tot een gebiedsspecifiek bronbeschermingsbeleid en indien nodig dit te implementeren. Dit kadert in de operationele openbare

dienstverplichtingen - opgelegd aan de watermaatschappijen - die enerzijds voorzien in een opvolging van de toestand van de ruwwaterbronnen door de watermaatschappijen en anderzijds in de opmaak van een integrale risico-evaluatie – en risicobeheerstrategie van bron tot kraan.

Een maatregel uit het SGBP voorziet in de evaluatie en herziening van de aanduiding van beschermde gebieden oppervlaktewater voor drinkwatervoorziening

In de beschermde gebieden oppervlaktewater voor drinkwatervoorziening gelden voor bepaalde stoffen strengere normen die opgenomen zijn in bijlage 2.3.2. van Vlarem II.

Deze milieukwaliteitsnormen oppervlaktewater bestemd voor drinkwaterproductie zullen conform de voorziene maatregel in het lopende SGBP geactualiseerd worden.

Tevens werd in de SGBP opgenomen dat brondossiers ter ondersteuning van het gebiedsspecifiek bronbeschermingsbeleid voor kwetsbare oppervlaktewaterwinningen voor de drinkwaterproductie actueel moeten gehouden worden en geïmplementeerd moeten worden. Een brondossier verzamelt alle gegevens over de waterwinning, de bron en de activiteiten in de omgeving die de kwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. In de brondossiers worden afspraken gemaakt voor het actueel houden en uitwisselen van voor het brondossier relevante informatie. Die afspraken worden op continue basis aangevuld en actueel gehouden. De in het brondossier afgelijnde bronbeschermingsmaatregelen worden ingebracht in de bestaande overlegplatforms en planfiguren.

Er zal een specifiek kader uitgewerkt worden voor de bescherming van oppervlaktewaterwingebieden, met het oog op een wettelijke verankering. Een voorstel van afbakening van beschermde gebieden oppervlaktewater in het kader van de drinkwaterwinning werd opgenomen in het ontwerp Stroomgebiedbeheerplan Schelde en Maas 2022-2027. Eens dit kader definitief is, kunnen bijkomende stappen uitgewerkt worden voor de lozingen in deze gebieden. In afwachting hiervan zal voor relevante lozingen subadvies gevraagd worden aan de drinkwatermaatschappijen.

2. In geval van lozing in speciale beschermingszones

De instandhoudingsdoelstellingen (IHD) voor de Speciale beschermingszones (SBZ) werden afgebakend in uitvoering van de Europese Habitat- en vogelrichtlijn. Deze bepalen de oppervlakte- en kwaliteitsdoelen voor de Europees te beschermen habitats.

Voor de naleving hiervan werd ANB opgenomen als adviesinstantie via het Omgevingsvergunningenbesluit. In die gebieden waar strengere MKN gelden dan de basis-MKN zal ANB dan ook nagaan of en onder welke voorwaarden de aangevraagde lozing toelaatbaar is. De toets aan de basis-MKN gebeurt in de voorgaande stappen.

3. In geval van lozing in speerpuntgebieden

De kaderrichtlijn Water stelt voor alle Europese waterlichamen een goede toestand voorop. Vanuit het gegeven dat het behalen van die goede toestand moeilijk haalbaar is binnen het opgelegde tijdsobjectief en op basis van de huidige waterkwaliteit en de afstand tot de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water werd in de SGBP een gebiedsspecifieke aanpak uitgewerkt met de aanduiding van speerpuntgebieden. Speerpuntgebieden zijn de afstroomgebieden van Vlaamse oppervlaktewaterlichamen waarvoor een goede toestand haalbaar lijkt tegen 2021, mits daar nog de nodige inspanningen worden gedaan tijdens de komende planperiode. De speerpuntgebieden zijn geselecteerd op basis van de huidige toestand, de doelafstand tot de doelstellingen van

de kaderrichtlijn Water en het verbeterpotentieel. Waterlopen doorheen beschermingsgebieden voor drinkwater of speciale beschermingszones kregen extra prioriteit bij de aanduiding van speerpuntgebieden.

Nieuwe lozingen in speerpuntgebieden zijn niet aanvaardbaar aangezien in deze gebieden geen uitstel voor het halen van de doelstellingen werd gemotiveerd in het 2de SGBP.

Hierbij zal wel rekening gehouden worden met het aandeel van de vracht van de kritische parameter(s) ten opzichte van andere doelgroepen; m.a.w. de mate waarin deze lozing verantwoordelijk is voor het probleem met deze parameter.

STAP 9: ACHTERUITGANG VAN DE TOESTAND OF HET HALEN VAN DE DOELSTELLINGEN: EINDOORDEEL EN ACTIES IN VERGUNNINGEN

Als het eindoordeel is dat er geen achteruitgang van de toestand is of het halen van de doelstellingen niet gehypothekeerd wordt door deze lozing dan zal de verdere beoordeling nog gebeuren op lokaal niveau (waterlichamen van lagere orde) indien nodig en rekening houdend met de verschillende principes zoals vermeld onder punt 2.

Bovendien dient nog ingeschat te worden of er geen probleem ontstaat naar andere milieu compartimenten door bv. opconcentratie in sediment, lucht of biota.

Achteruitgang weegt zwaarder door dan niet halen van de doelstellingen omdat de KRW duidelijk streeft naar een progressieve verbetering van de toestand.

Bij de evaluatie van bestaande vergunningen en het terugvinden van nieuwe stoffen in een afvalwater (die vroeger reeds werden geloosd, maar nooit werden ontdekt) zonder enige uitbreiding kan nooit een achteruitgang in de toestand van het relevante waterlichaam plaatsvinden; in dit geval kan dan ook rekening gehouden worden met :

- mogelijke milderende maatregelen;
- technische grenzen van de zuiveringstechnieken.

Uitbreidingen van bestaande lozingen en nieuwe lozingen kunnen wel een achteruitgang in de toestand veroorzaken.

In deze stap 9 is er ook aandacht voor de cumulatieve effecten doorheen het hele waterlichaam en wordt nagegaan hoeveel 'gebruiksruimte' er nog is in het betreffende waterlichaam. De bedoeling is dat iedere individuele lozing de impact beperkt om een eventuele slechte toestand stroomafwaarts niet langer te bestendigen.

Als het eindoordeel na het doorlopen van deze stappen is dat er achteruitgang is en het halen van de doelstellingen op onaanvaardbare wijze in het gedrang kan komen door deze lozing dan moet de lozing ongunstig geadviseerd worden en kan dit een reden zijn tot weigering van de vergunning.

BIJLAGE STROOMSCHEMA BRUIKBAARHEID STROOMOPWAARTSE MEETGEGEVENS

