

//  
**Q&A Webinar Klimaatadaptatie : hoe komen we tot actie ?**  
//

- 1. De instrumentengids van het Departement Omgeving lijkt op de Databank ruimtelijk instrumentarium voor klimaatadaptatie van de provincie Oost-Vlaanderen. Was er afstemming? Is er overlap?**

Bij de opbouw van de databank heeft de provincie geen contact gelegd met het Departement om dit af te stemmen met de instrumentengids. Beide initiatieven kunnen in de toekomst wel meer op elkaar afgestemd worden en hiervoor kunnen de nodige contacten gelegd worden.
- 2. Er ligt een wellicht terechte focus op verbranding van fossiele brandstoffen. Het verbranden van vaste brandstoffen blijft echter volledig onder elke radar (klimaat impact, Green Deal, wetgevend kader, schadekosten, keuring, uitstootlimieten, belasting naar uitstoot, ...). De impact op klimaat, mens en milieu van dergelijke verbranding is enorm en perfect meetbaar. Waarom blijft dit onder de radar? Gemeenten vragen naar een wettelijk kader om binnen te kunnen wegen.**

Deze vraag heeft betrekking op klimaatmitigatie. Deze vraag kan dan ook beter gericht worden aan het Vlaamse energie- en klimaatagentschap (<https://www.energiesparen.be/info>).
- 3. Als ex-EBSD heb ik toch wel ervaring met bodemonderzoek naar lekkende riolering met verspreiding van VOCL, Kalium-meststoffen etc.... Hoe houden we accidentele lozingen uit de ondergrond bij gebruik van infiltrerende RWA?**

Dat lijkt een onmogelijke opgave en een bijkomend argument om prioritair in te zetten op bovengrondse infiltratie. Ondergrondse infiltratie spoort evenmin met een klimaatadaptatieve inrichting van de bovenbouw. Als bronmaatregel in het projecttracé mag het slechts als laatste een uitkomst bieden, in geval de gemiddelde hoogste grondwaterstand en de infiltratiecapaciteit van de bodem dit toelaten.
- 4. Je kan wel verharding tegengaan met beperkingen in vergunning, maar wanneer de ‘bouwers’ meer verharden dan vergund, is het heel moeilijk voor gemeenten om hiertegen op te treden. Handhaving is zeer moeilijk, zeker wanneer het parket deze overtredingen veelal seponereert. Zijn hiervan voorbeelden of suggesties?**

Wat ruimtelijke ordening betreft, komt het erop aan om van bij aanvang de uitvoering van de vergunningen goed op te volgen en desgevallend een stakingsbevel op te leggen wanneer de werken nog bezig zijn. Een halt toeroepen in de eerste fase is nog altijd het meest efficiënte. Eens die fase voorbij, kunnen de gemeente/intergemeentelijke verbalisanten voor Ruimtelijke Ordening overgaan tot aanmaningen om de overtreders te overtuigen het gewenste herstel zelf vrijwillig uit te voeren. Dit vergt uiteraard een zekere opvolging.

Wanneer hieraan geen gevolg wordt gegeven, is de opmaak van een proces-verbaal aan de orde, dat wordt overgemaakt aan het openbaar ministerie (O.M.) en kan ook de gemeentelijke/intergemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur een bestuurlijke herstelmaatregel opleggen (voor feiten die zijn ontstaan na 1 maart 2018 – voordien waren er enkel de rechterlijke herstelmaatregelen). Als bij overmaking aan het O.M. (bv. in een begeleidende brief) wordt meegegeven dat deze dossiers tot de gemeentelijke prioriteiten behoren (dit vereist uiteraard dat er gemeentelijke prioriteiten zijn vastgesteld), dan is de kans groter dat zij actie ondernemen. Ofwel vervolgen zij zelf en dan kan mits het bekomen van een advies van de Hoge Raad voor de

Handhavingsuitvoering een herstelvordering bij het O.M. worden ingediend of vraagt het O.M. de rechter zelf een herstelmaatregel op te leggen. Ofwel stuurt het O.M. de dossiers door aan de gewestelijke beboetingsentiteit, die ook op basis van de lokale prioriteiten, verder tot beboeting zullen overgaan. Als gemeente kan je ook expliciet aan het O.M. vragen om de overtreding door te sturen naar de gewestelijke beboetingsentiteit. Als het O.M. een overtreding seponeert, en ook niet tijdig doorstuurt aan de beboetingsentiteit, kan je als gemeente dus wel nog herstelmaatregelen opleggen. Je kan dan bestuurlijk bv. een last onder dwangsom opleggen (voor feiten ontstaan na 1 maart 2018) of via de burgerlijke rechtbank een herstelmaatregel vorderen.

Wanneer er een globale actie tegen verhardingen wordt gevoerd, kan hierover best voorafgaand overleg worden gepleegd met het O.M. (van de betreffende provincie). Indien het O.M. aangeeft dat zij de dossiers bij zo'n globale actie doorsturen naar de gewestelijke beboetingsentiteit, is het aangewezen vooraf in contact te treden met de beboetingsentiteit.

Een voorbeeld van handhaving op verharding is te vinden in Gent. Verharding van voor- en achtertuinen in Gent wordt gecontroleerd met luchtfoto's en toezichthouders die in de wijk gaan controleren. In de Lange Velden wijk in Wondelgem werden in 2014 meer dan 80 voor- en achtertuinen afgekeurd na melding van een bouwmisdrijf. Er werden overtredingen vastgesteld tegen de geldende voorschriften omdat de tuinen niet groen genoeg of te sterk verhard waren. Het teveel aan verharding, moest worden weggehaald.